Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BP Restaurant, veuillez visiter :
bprestaurant.fr/annales-sujets-et-corriges

Expression française et ouverture sur le monde

Session 2004 • Code sujet : **Non indiqué dans cette édition** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **La production mondiale d'électricité nucléaire** (2 questions) — **Page 3**
2. **L'évolution de la production nucléaire française** (2 questions) — **Page 5**
3. **Les facteurs de l'évolution de la production française** (1 question) — **Page 6**
4. **Les arguments des partisans du nucléaire et le titre de l'article** (2 questions) — **Page 7**
5. **Les points de vue opposés sur le nucléaire** (3 questions) — **Page 8**
6. **Les dangers du nucléaire** (1 question) — **Page 10**
7. **Rédiger une lettre au maire sur un projet de centrale nucléaire** (1 question) — **Page 11**
8. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 12**

Sujet officiel (PDF) : https://bprestaurant.fr/assets/annales/bp-restaurant/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Restaurant - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 2-Sujet.pdf

1. La production mondiale d'électricité nucléaire

Le document 1 présente les volumes de production nucléaire de huit pays et le total mondial pour l'année 2000. Les questions demandent de calculer la part de chaque pays, puis d'interpréter la répartition mondiale.

Document 1

Question a. Reproduire le tableau et le compléter en calculant, pour chaque pays indiqué, sa part dans la production mondiale d'électricité nucléaire.

La part se calcule en divisant la production nationale par le total mondial de 2 092,3 TWh, puis en multipliant par 100. Par exemple, pour les États-Unis : $788,5 \div 2\,092,3 \times 100 \approx 37,7\,\%$. Les mêmes opérations sont appliquées aux huit pays. Les parts sont arrondies au dixième de pourcentage ; leur somme arrondie est bien de 100 %, conformément au total du document. La formule permet ainsi de comparer le poids relatif de chaque pays, malgré les différences de volumes exprimés en TWh.

Pays	Part de la production mondiale
États-Unis	37,7 %
France	19,8 %
Japon	15,3 %
Allemagne	8,1 %
Russie	6,2 %
Corée du Sud	5,2 %
Royaume-Uni	4,0 %
Ukraine	3,7 %
Total	**100,0 %**

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> États-Unis : 37,7 % ; France : 19,8 % ; Japon : 15,3 % ; Allemagne : 8,1 % ; Russie : 6,2 % ; Corée du Sud : 5,2 % ; Royaume-Uni : 4,0 % ; Ukraine : 3,7 %.

Question b. Déduire des données ce qu'elles révèlent sur la production d'électricité nucléaire dans le monde et justifier la réponse.

Les données montrent une forte concentration. Les États-Unis arrivent en tête avec 788,5 TWh, soit 37,7 % du total, devant la France (415,2 TWh ; 19,8 %) et le Japon (319,8 TWh ; 15,3 %). Ensemble, ces trois pays produisent 1 523,5 TWh, soit 72,8 % des 2 092,3 TWh recensés. Les cinq autres pays réunis n'en représentent que 27,2 %. La production nucléaire indiquée est donc très inégalement répartie.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

En 2000, les États-Unis, la France et le Japon réunissent 72,8 % de la production nucléaire recensée.

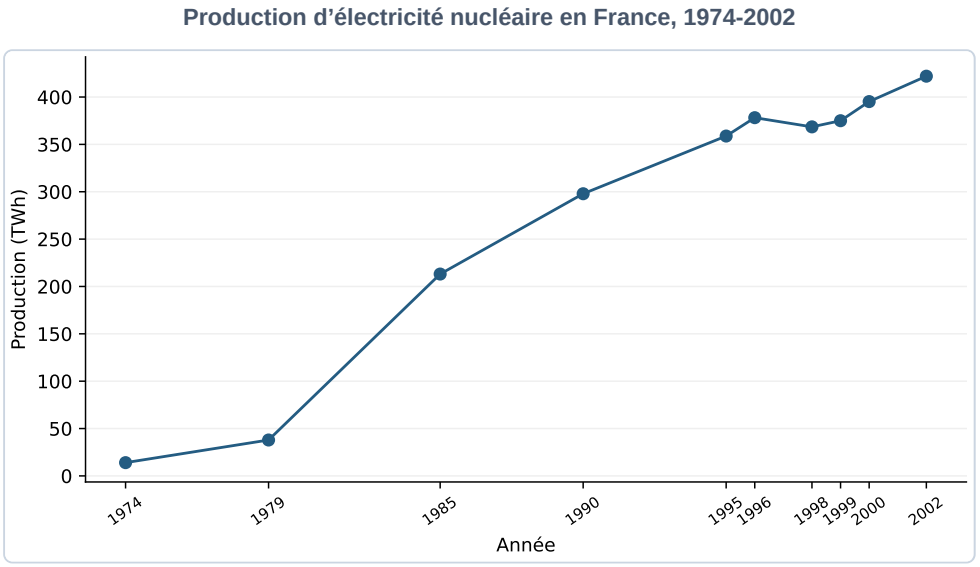
2. L'évolution de la production nucléaire française

Le document 2 fournit les valeurs de production nucléaire française entre 1974 et 2002. Il faut les représenter graphiquement, puis décrire et justifier l'évolution observée.

Document 2

Question a. Représenter graphiquement la production d'électricité nucléaire en France de 1974 à 2002 à partir des données fournies.

Placez les années en abscisse et la production en TWh en ordonnée, avec une échelle verticale allant de 0 à au moins 450 TWh. Reportez les dix couples de valeurs du document 2, puis reliez les points dans l'ordre chronologique. Les années sont espacées selon leur intervalle réel : la distance entre 1996 et 1998 est plus courte que celle entre 1990 et 1995.



Points placés selon les années et productions du document 2.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Courbe reliant les dix valeurs du document 2, de 14 TWh en 1974 à 422 TWh en 2002.

Question b. Analyser le graphique obtenu et caractériser, en justifiant la réponse, l'évolution de la production d'électricité nucléaire française de 1974 à 2002.

La production augmente très fortement sur l'ensemble de la période, passant de 14 TWh en 1974 à 422 TWh en 2002. La hausse est particulièrement marquée entre 1979 et 1985. Elle se poursuit jusqu'en 1996, où elle atteint 378,2 TWh, puis connaît un recul en 1998 à 368,5 TWh. Elle repart ensuite à la hausse jusqu'à la dernière valeur relevée, en 2002.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Évolution fortement croissante, interrompue par un recul temporaire entre 1996 et 1998.

3. Les facteurs de l'évolution de la production française

Les documents 2 et 3 associent les données de production française à des éléments sur les coûts et la compétitivité du nucléaire. La question demande quels éléments peuvent expliquer l'évolution constatée.

Documents 2 et 3

Question a. Relever les éléments qui peuvent expliquer une telle évolution de la production d'électricité nucléaire française.

La production augmente parce que le nucléaire est exploité en « base », avec des réacteurs fonctionnant plus de 6 000 heures par an. Selon EDF, il fournit un kilowattheure compétitif : l’amortissement des investissements et le remboursement de la dette ont permis de réduire les prix. Après la construction des centrales, les coûts restent stables dans la durée, car l’uranium ne représente que 5 % du coût de production, contre 60 % pour le gaz. Enfin, les autres énergies ne suffisent pas, à elles seules, à répondre aux besoins.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Production régulière, coût compétitif et stable, et capacité limitée des autres énergies à couvrir les besoins.

4. Les arguments des partisans du nucléaire et le titre de l'article

Le document 4 présente les arguments de l'industrie nucléaire dans le débat sur les changements climatiques et le mécanisme de développement propre. Il faut relever les arguments des partisans du nucléaire et expliquer le titre de l'article.

Document 4

Question a. **Après lecture du texte, relever les arguments défendus par les partisans du nucléaire.**

Les partisans avancent que les centrales nucléaires n'émettent pas de dioxyde de carbone et ne contribuent donc pas à l'effet de serre. Selon l'industrie, remplacer leur production par des combustibles fossiles augmenterait les rejets de CO_2 de 1,8 milliard de tonnes par an. Ils souhaitent aussi que le nucléaire soit reconnu comme un mécanisme de développement propre : les nouvelles centrales dans les pays en développement pourraient alors recevoir des subventions de 40 %, ce qui aiderait la filière à relancer les commandes et à assurer son avenir.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le nucléaire est présenté comme favorable au climat et son classement parmi les MDP comme un moyen de subventionner les nouvelles centrales et de relancer la filière.

Question b. **Expliquer le titre donné à cet article.**

Le titre repose sur un jeu de mots : « brûle » évoque la production d'énergie, tandis que « vert » renvoie à l'écologie. La question interroge la prétention des défenseurs du nucléaire à présenter cette énergie comme favorable au climat, car les centrales n'émettent pas de dioxyde de carbone selon leurs arguments. Le point d'interrogation marque la réserve : l'article expose une revendication des partisans, mais souligne que le statut du nucléaire comme mécanisme de développement propre fait débat.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le titre met en doute l'image écologique revendiquée par les partisans du nucléaire et souligne que son impact climatique est débattu.

5. Les points de vue opposés sur le nucléaire

Le document 5 est une affiche des Verts dénonçant la durée de vie des déchets radioactifs. Le document 4 expose le point de vue des partisans du nucléaire, et les questions demandent d'identifier puis de comparer ces opinions.

Documents 4 et 5

Question a. Indiquer qui est à l'origine de cette affiche.

La signature au bas de l'affiche indique **Les Verts, Secrétariat national** : c'est donc cette organisation qui est à l'origine du message. La mention « dessin de J. Faizant », donnée comme source, crédite le dessinateur de l'image, mais ne remplace pas la signature politique de l'affiche. Il faut distinguer l'auteur du dessin de l'organisation qui diffuse la prise de position.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'affiche est à l'initiative des Verts, Secrétariat national ; J. Faizant en est le dessinateur.

Question b. Indiquer quelle est l'opinion des Verts sur le nucléaire.

Le slogan « Nucléaire… sortons-en ! » exprime clairement l'opposition des Verts à cette énergie. L'affiche attire l'attention sur les déchets radioactifs de l'industrie nucléaire et affirme qu'ils seront toujours présents dans vingt millions d'années. L'image d'« Atomic Park » renforce cette dénonciation par une comparaison ironique. Les Verts présentent ainsi la persistance des déchets comme un problème majeur et plaident pour l'abandon du nucléaire.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les Verts sont opposés au nucléaire et dénoncent la persistance de ses déchets radioactifs sur une durée immense.

Question c. Comparer l'opinion exprimée dans l'affiche avec celle exprimée dans le document 4.

Affiche des Verts	Document 4
Insiste sur la persistance des déchets radioactifs pendant vingt millions d'années et appelle à sortir du nucléaire.	Les partisans mettent en avant l'absence d'émissions de CO_2 des centrales et leur intérêt pour le climat.
Présente les déchets comme une conséquence durable de cette énergie.	Ils soutiennent aussi le classement du nucléaire parmi les mécanismes de développement propre et évoquent la hausse des émissions si les centrales étaient remplacées par des combustibles fossiles.

Les documents défendent donc des points de vue opposés : l'affiche critique les conséquences durables du nucléaire, tandis que les partisans du document 4 valorisent son avantage climatique.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L’affiche des Verts critique les déchets durables ; les partisans du document 4 défendent l’intérêt climatique du nucléaire.

6. Les dangers du nucléaire

Le document 6 présente, sous forme de dessin humoristique, un rapprochement entre l'énergie nucléaire et la bombe atomique. Le document 7 décrit les conséquences de l'accident de Tchernobyl, notamment les retombées radioactives et la contamination durable.

Documents 6 et 7

Question a. À l'aide des deux documents, identifier les dangers du nucléaire et les reformuler dans un court paragraphe rédigé.

Le dessin humoristique rapproche l’énergie nucléaire de la bombe atomique : il évoque le pouvoir destructeur de l’atome. Le document sur Tchernobyl montre qu’un accident de centrale peut libérer des substances radioactives, entraîner des évacuations et contaminer durablement de vastes régions. L’iode et le césium exposent les populations par inhalation ou par les aliments; le césium persiste dans les sols et la végétation. Ces contaminations font craindre de graves conséquences sanitaires, notamment des cancers.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Dangers majeurs : emploi destructeur de l’atome, accident nucléaire, irradiation, contamination durable des populations et risques de cancers.

7. Rédiger une lettre au maire sur un projet de centrale nucléaire

Un projet de construction d'une centrale nucléaire sur le territoire de la commune conduit la municipalité à consulter les habitants. Le candidat doit écrire au maire pour exprimer son avis, sans mentionner son nom ni signer la lettre.

Expression écrite

Question VII. À la suite du projet de construction d'une centrale nucléaire sur le territoire de la commune et de la consultation des habitants, écrire au maire pour lui donner son avis sur cette éventuelle implantation. Pour des raisons de confidentialité, ne pas mentionner son nom et ne pas signer la lettre.

Monsieur le Maire,

Les partisans du nucléaire soulignent qu'il produit beaucoup d'électricité, sans émissions de CO_2 lors de sa production, et qu'il stabilise les coûts. Ces arguments méritent examen, mais ne suffisent pas à justifier une centrale dans notre commune. Tchernobyl a provoqué des évacuations et des contaminations durables; les déchets radioactifs posent aussi un problème de très longue durée.

Je suis donc opposé à ce projet. Avant toute décision, je demande une information indépendante sur les risques, la gestion des déchets et les conséquences locales, ainsi qu'un débat public réel. Il faut également comparer les économies d'énergie et les autres sources de production.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Maire, l'expression de ma considération respectueuse.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Opposition à l'implantation, avec demande d'une information indépendante, d'un débat public et d'une comparaison des solutions énergétiques.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2004)

Bilan de l'épreuve : Le sujet « Le nucléaire » du brevet professionnel, spécialité Fleuriste-Restaurant, appartient à la session Automne 2004. Cette épreuve d'Expression française et ouverture sur le monde dure 3 heures, coefficient 3, sans code repère imprimé. Elle étudie la production nucléaire, les arguments économiques et climatiques, les déchets et les risques d'accident, et évalue le calcul, la représentation graphique, l'analyse documentaire et la rédaction argumentative.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Part d'un pays dans la production mondiale : production nationale divisée par production mondiale totale, puis multipliée par 100.
- Pour représenter une série temporelle, placer les années en abscisse et les valeurs de production en ordonnée, avec unités et échelles adaptées.
- Une analyse de graphique décrit les tendances et leurs variations en s'appuyant sur des valeurs précises.
- Comparer des opinions suppose de distinguer les arguments économiques, climatiques, sanitaires et environnementaux.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour les parts en pourcentage, utiliser le total mondial du tableau et vérifier que les résultats sont cohérents.
- Sur le graphique, nommer les axes, préciser les unités, choisir une échelle régulière et reporter toutes les données.
- Dans les réponses documentaires, distinguer les faits rapportés des opinions des acteurs et justifier les interprétations.
- Pour la lettre, exprimer un avis clair, organiser les arguments et ne pas inscrire son nom ni signer.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer la part d'un pays dans la production nucléaire mondiale ?

Divisez la production du pays par la production mondiale totale indiquée dans le tableau, puis multipliez le résultat par 100. Exprimez la réponse en pourcentage et arrondissez de manière cohérente.

Q : Comment décrire correctement l'évolution représentée par un graphique ?

Indiquez d'abord la tendance générale, puis signalez les périodes de hausse, de baisse ou de stabilité. Appuyez chaque observation sur les années et les valeurs fournies, sans extrapoler au-delà des données.

Q : Comment répartir les 3 heures entre les questions et la lettre ?

La lettre vaut 27 points sur les 60 points du sujet. Aucun minutage par question n'est imposé : répartissez le temps selon les points, tout en gardant une période suffisante pour rédiger et relire la lettre.

Q : Quels critères respecter pour la lettre au maire ?

Le sujet demande d'exprimer un avis sur le projet d'implantation et indique que toutes les réponses doivent être rédigées. Organisez vos arguments dans une lettre adaptée, sans mentionner votre nom ni la signer.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bprestaurant.fr/assets/annales/bp-restaurant/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Restaurant - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 2-Sujet.pdf
Ressources BP Restaurant : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.