Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BP Restaurant, veuillez visiter :
bprestaurant.fr/annales-sujets-et-corriges

BP RESTAURANT • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Expression française et ouverture sur le monde

Session 2004 • Code sujet : **Non indiqué** • Durée : **Non indiquée**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Production mondiale d'électricité nucléaire** (2 questions) — **Page 3**
2. **Évolution de la production nucléaire en France** (2 questions) — **Page 5**
3. **Arguments économiques en faveur de l'énergie nucléaire** (1 question) — **Page 7**
4. **Arguments favorables au nucléaire et interprétation d'un article** (2 questions) — **Page 8**
5. **Confrontation des points de vue sur le nucléaire** (3 questions) — **Page 9**
6. **Dangers liés à l'atome et aux accidents nucléaires** (1 question) — **Page 10**
7. **Lettre d'opinion au maire sur le nucléaire** (1 question) — **Page 11**
8. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 13**

Sujet officiel (PDF) : https://bprestaurant.fr/assets/annales/bp-restaurant/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Restaurant - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 4-Sujet.pdf

1. Production mondiale d'électricité nucléaire

Le document 1 présente la part de plusieurs pays dans la production mondiale d'électricité nucléaire. Il faut relever les données du tableau et comparer les pays en justifiant les observations avec des chiffres.

Document 1

Question a. Compléter le tableau en indiquant, pour chacun des pays présentés, sa part dans la production mondiale d'électricité nucléaire, en pourcentage.

Parts de chaque pays dans la production mondiale d'électricité nucléaire :

Pays	Part (%)
États-Unis	37,6
France	19,8
Japon	15,2
Allemagne	8,1
Russie	6,1
Corée du Sud	5,2
Royaume-Uni	4
Ukraine	3,6

Tableau des parts par pays

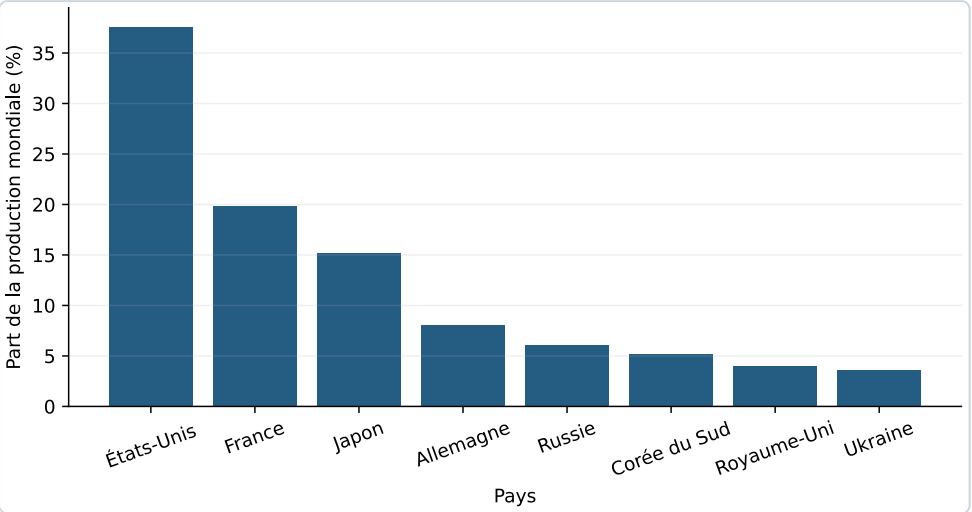
Pays	Part dans la production mondiale d'électricité nucléaire (%)
États-Unis	37.6
France	19.8
Japon	15.2
Allemagne	8.1
Russie	6.1
Corée du Sud	5.2
Royaume-Uni	4
Ukraine	3.6

✓ RÉPONSE À RETENIR

États-Unis : 37,6 %; France : 19,8 %; Japon : 15,2 %; Allemagne : 8,1 %; Russie : 6,1 %; Corée du Sud : 5,2 %; Royaume-Uni : 4 %; Ukraine : 3,6 %.

Question b. Commenter la répartition de la production mondiale d'électricité nucléaire en faisant ressortir des écarts et des comparaisons entre pays, puis justifier chaque observation à l'aide des données du tableau.

La répartition est très inégale : les États-Unis dominent avec 37,6 %, devant la France (19,8 %) et le Japon (15,2 %). La part américaine dépasse dix fois celle de l'Ukraine (3,6 %) et représente environ six fois celle de la Russie (6,1 %). La France, deuxième, produit presque deux fois moins que les États-Unis et environ 2,4 fois la part de l'Allemagne (8,1 %). Les trois premières parts sont celles des États-Unis, de la France et du Japon.



✓ RÉPONSE À RETENIR

Les États-Unis arrivent en tête (37,6 %), devant la France (19,8 %) et le Japon (15,2 %); leur part dépasse dix fois celle de l'Ukraine (3,6 %).

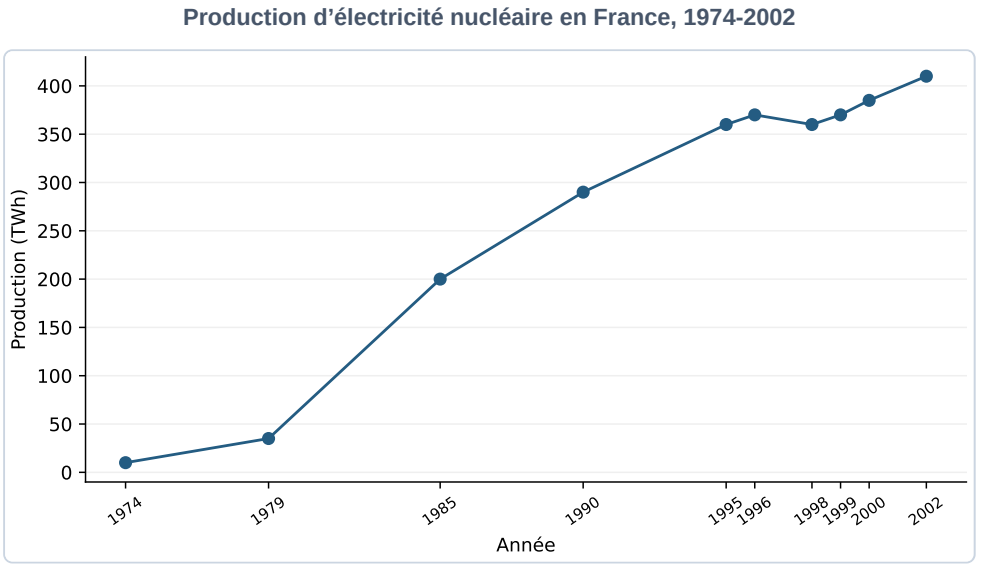
2. Évolution de la production nucléaire en France

Le document 2 présente les données de production d'électricité nucléaire en France de 1974 à 2002. Il faut représenter ces données graphiquement en tenant compte des intervalles irréguliers entre les années, puis caractériser l'évolution observée.

Document 2

Question a. Construire une représentation graphique de la production d'électricité nucléaire en France de 1974 à 2002. Choisir une échelle adaptée, tenir compte des écarts différents entre les années, et ajouter un titre en soignant la présentation.

Placer les années sur l'axe horizontal selon leur espacement réel : 1974, 1979, 1985, 1990, 1995, 1996, 1998, 1999, 2000 et 2002. Une échelle adaptée au graphique de référence est de 1 cm pour 2 ans et de 1 cm pour 50 TWh sur l'axe vertical. Reporter les productions lues sur le document, puis relier les points dans l'ordre chronologique. Ajouter le titre et indiquer les unités des axes.



✓ RÉPONSE À RETENIR

Titre : Production d'électricité nucléaire en France, 1974-2002. Axes : année et production (TWh).

Question b. Dégager deux caractéristiques de l'évolution de la production d'électricité nucléaire en France et justifier chacune à partir des données ou du graphique.

Deux tendances ressortent du graphique :

- La production augmente fortement sur l'ensemble de la période : elle passe d'environ 10 TWh en 1974 à 410 TWh en 2002, soit une multiplication par 41.
- La hausse est particulièrement marquée entre 1979 et 1985, de 35 à 200 TWh, soit près de six fois. Elle se poursuit ensuite globalement jusqu'en 2002, malgré un léger recul en 1998.

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

Forte hausse de 1974 à 2002, particulièrement marquée entre 1979 et 1985, avec un léger recul en 1998.

3. Arguments économiques en faveur de l'énergie nucléaire

Les documents 2 et 3 apportent des informations sur la production et les coûts de l'électricité nucléaire. Il faut en extraire les arguments qui justifient le recours à cette énergie.

Documents 2 et 3

Question a. À partir des documents 2 et 3, relever les arguments qui justifient le recours à l'énergie nucléaire, notamment au regard du coût, de la stabilité future du prix du combustible et des besoins en énergie.

Les documents 2 et 3 présentent trois arguments en faveur du recours au nucléaire :

- Le coût de l’électricité nucléaire est plus compétitif que celui de l’électricité produite avec d’autres combustibles.
- Le coût futur du combustible nucléaire devrait rester stable, contrairement à celui du gaz, ce qui contribuerait à stabiliser le prix de l’électricité.
- La production nucléaire est présentée comme nécessaire pour répondre aux besoins en énergie.

Ces éléments associent donc avantage économique, prévisibilité des coûts et réponse à la demande énergétique.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le nucléaire est présenté comme compétitif, favorable à la stabilité des prix et nécessaire pour répondre aux besoins énergétiques.

4. Arguments favorables au nucléaire et interprétation d'un article

Le document 4 présente les arguments de défenseurs de l'énergie nucléaire. Il faut identifier ces arguments puis expliquer le sens du titre de l'article et de la couleur verte.

Document 4

Question a. **Relever deux arguments avancés par les partisans de l'énergie nucléaire dans le document 4.**

Les partisans avancent deux arguments. D'abord, les centrales nucléaires n'émettraient pas de dioxyde de carbone et ne contribueraient donc pas à renforcer l'effet de serre ni à modifier le climat. Ensuite, ils présentent le nucléaire comme une énergie non polluante. Il s'agit des arguments favorables rapportés par le document, et non d'une conclusion indépendante sur les effets réels de cette énergie.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Selon ses partisans, le nucléaire n'émet pas de CO_2 et n'aggrave pas l'effet de serre ; ils le présentent donc comme une énergie non polluante.

Question b. **Expliquer le choix du titre de l'article et la signification de la couleur verte utilisée.**

Le titre reprend sous forme interrogative l'argument des défenseurs de l'atome : le nucléaire serait une énergie moins polluante. La question invite ainsi le lecteur à considérer cette affirmation. La couleur verte évoque la nature et l'écologie ; elle renforce visuellement l'association entre le nucléaire et la protection de l'environnement. Le titre et la couleur soutiennent donc le message favorable au nucléaire porté par l'article.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le titre questionne l'idée d'un nucléaire moins polluant ; le vert évoque la nature et l'écologie, en accord avec le message de l'article.

5. Confrontation des points de vue sur le nucléaire

Les documents 4 et 5 expriment des positions opposées sur l'énergie nucléaire. Il faut identifier l'origine de l'affiche, préciser la position des Verts et la comparer à celle de l'article.

Documents 4 et 5

Question a. Identifier le parti politique à l'origine de l'affiche du document 5.

Le document 5 est une affiche qui exprime une critique de l'énergie nucléaire. Pour répondre à la question sur son origine, il faut nommer le parti politique qui l'a diffusée, et non seulement relever son thème écologique. Le corrigé identifie le parti des Verts comme étant à l'origine de cette affiche. C'est donc le nom de ce parti qu'il faut retenir.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Le parti politique à l'origine de l'affiche du document 5 est le parti des Verts, associé à la défense de l'environnement.

Question b. Indiquer la position des Verts à propos de l'énergie nucléaire.

Les Verts adoptent une position défavorable à l'énergie nucléaire : ils la condamnent. Leur affiche exprime ainsi une opposition claire, et non une adhésion ni une position neutre. Le corrigé rattache cette condamnation aux déchets radioactifs produits par le nucléaire, qui resteraient présents dans les sols pendant des millions d'années. La réponse attendue est donc l'opposition des Verts à cette énergie.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Les Verts s'opposent à l'énergie nucléaire et la condamnent, notamment en raison des déchets radioactifs qu'elle produit.

Question c. Dire si les opinions exprimées dans les documents 4 et 5 sont opposées, puis justifier la réponse en présentant les arguments de chaque document.

Les documents expriment des opinions opposées sur le nucléaire.

- Le document 4 présente cette énergie favorablement : l'article souligne que les centrales n'émettent pas de dioxyde de carbone et ne contribuent pas à l'effet de serre ni aux changements du climat.
- Le document 5 exprime la critique des Verts : l'affiche dénonce les déchets radioactifs, qui resteraient dans les sols pendant des millions d'années.

L'un met donc en avant l'absence d'émissions de CO_2, tandis que l'autre insiste sur les déchets durables.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Les opinions sont opposées : l'article défend le nucléaire pour son absence d'émissions de CO_2 et d'effet sur le climat, tandis que l'affiche dénonce ses déchets radioactifs durables.

6. Dangers liés à l'atome et aux accidents nucléaires

Les documents 6 et 7 traitent des dangers de l'utilisation de l'atome et des conséquences d'un accident nucléaire, notamment celui de Tchernobyl. Il faut identifier le risque lié aux bombes atomiques et relever trois conséquences d'un accident pour les populations ou l'environnement.

Documents 6 et 7

Question a. À partir du document 6, identifier le danger lié à l'utilisation de l'atome pour fabriquer des bombes atomiques. À partir du document 7, relever trois dangers ou conséquences d'un accident nucléaire pour les hommes et l'environnement.

Le document 6 rappelle que l'atome peut servir à fabriquer des bombes atomiques, dont l'utilisation menace les populations. Le document 7 présente plusieurs conséquences d'un accident nucléaire, comme celui de Tchernobyl :

- contamination radioactive de zones parfois éloignées et évacuation des habitants ;
- retombées radioactives pouvant provoquer des cancers ;
- pollution durable des sols et de la végétation, avec contamination des aliments.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les bombes atomiques menacent les populations. Un accident nucléaire peut entraîner des évacuations, des cancers et contaminer les sols, la végétation et les aliments.

7. Lettre d'opinion au maire sur le nucléaire

La production écrite prend la forme d'une lettre adressée au maire de la commune. Le candidat doit exprimer une position sur le nucléaire, l'étayer par des arguments et des exemples pertinents, et respecter la longueur demandée ainsi que les règles de langue écrite.

Question VII. Rédiger au maire de la commune une lettre d'environ 30 lignes exprimant une opinion sur le nucléaire. Respecter la situation de communication, développer et illustrer des arguments pertinents en s'appuyant sur les documents et les informations fournies, et maîtriser la langue écrite.

Monsieur le Maire,
Je vous écris pour exprimer
mes réserves sur le nucléaire.
Cette énergie répond aux besoins
et son coût est présenté
comme compétitif.
Le coût de son combustible
pourrait aussi rester plus stable
que celui du gaz.
Ses défenseurs affirment
que les centrales n'émettent pas
de dioxyde de carbone
et n'accentuent donc pas
l'effet de serre.
Ces avantages comptent.
Cependant, le nucléaire
n'est pas sans danger.
Tchernobyl montre qu'un accident
peut contaminer des territoires
éloignés, imposer des évacuations,
provoquer des cancers
et polluer les sols,
la végétation et les aliments.
Les déchets radioactifs
resteront présents des millions
d'années.
Enfin, l'atome peut servir
à fabriquer des bombes :
son usage peut être destructeur.
Je vous demande donc
de promouvoir une politique
énergétique prudente, qui évalue
les risques autant que les avantages
et protège les habitants.
Je vous prie d'agréer,
Monsieur le Maire,
mes salutations respectueuses.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le nucléaire présente des avantages, mais ses risques d’accident, ses déchets durables et ses usages militaires imposent une politique énergétique prudente.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2004)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve de brevet professionnel, session automne 2004, porte sur le nucléaire. Le code et la durée ne sont pas indiqués, et aucun coefficient n'est imprimé. Les questions étudient les données de production, un graphique, les arguments économiques et écologiques, les risques nucléaires et la rédaction argumentée d'une lettre au maire.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une comparaison de parts de production doit s'appuyer sur les valeurs du tableau et préciser les écarts observés.
- Un graphique chronologique doit respecter les intervalles réels entre les dates, même lorsque ces intervalles sont irréguliers.
- Pour caractériser une courbe, décrire les tendances et justifier les variations par des périodes ou des valeurs précises.
- L'analyse du nucléaire peut confronter ses coûts et ses émissions aux déchets radioactifs et aux risques d'accident.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans un commentaire de données, justifier les comparaisons par des chiffres précis du tableau.
- Sur le graphique, choisir une échelle lisible, respecter les intervalles entre les dates et donner un titre.
- Pour confronter deux documents, distinguer les positions et citer un argument propre à chacun.
- Dans la lettre, s'adresser au maire, exprimer une opinion, développer des exemples et viser environ 30 lignes.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment choisir l'échelle pour le graphique de production nucléaire ?

Choisissez une échelle qui rende les valeurs lisibles. Sur l'axe des années, respectez les intervalles réels, qui sont irréguliers dans cette série. Ajoutez un titre et soignez la représentation.

Q : Comment justifier une comparaison entre les pays du tableau ?

Reprenez les valeurs du tableau pour formuler une comparaison précise. Indiquez quels pays vous comparez et quantifiez l'écart ou le rapport lorsque c'est pertinent, afin que chaque constat soit justifié.

Q : Comment le barème répartit-il les points pour la lettre finale ?

La lettre vaut 27 points : la communication et le respect du sujet comptent 4 points chacun, les arguments développés 11 points, la longueur d'environ 30 lignes 2 points et la maîtrise de la langue 6 points.

Q : Quels critères de notation faut-il respecter dans la production écrite ?

Le barème évalue une lettre adaptée au maire, une opinion exprimée et des arguments pertinents développés avec des exemples. Il prend aussi en compte la longueur demandée et la maîtrise de la langue écrite.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bprestaurant.fr/assets/annales/bp-restaurant/U60 - Expression française et ouverture sur le monde/2004/BP Restaurant - U60 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2004 - 4-Sujet.pdf
Ressources BP Restaurant : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.